

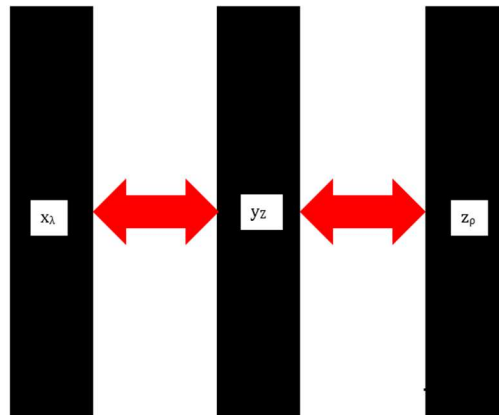
Prof. Dr. Alfred Toth

Colineare Geometrie der possessiv-copossessiven Zahlen

1. Eine ontische Struktur der Form

$$C = (X_\lambda, Y_Z, Z_\rho) \text{ mit } Y_Z = V(X_\lambda, Z_\rho)$$

heißt colinear. Das zu C gehörige ontotopologische Modell sieht wie folgt aus (vgl. Toth 2018).



Im folgenden werden die Strukturtheorie der Ontotopologie (Toth 2015a) und die Theorie der possessiv-copossessiven Zahlen (PCZ), wie sie in Toth (2014) eingeführt und kürzlich umfassend dargestellt wurden (Toth 2024), vorausgesetzt.

2. Elementare PCZ-Relationen

Colineare Relationen sind perspektivisch, d.h. es gilt

$$\times PP_\uparrow = \times PP_\downarrow$$

$$\times CC_\uparrow = \times CC_\downarrow$$

$$\times CC^\circ_\uparrow = \times CC^\circ_\downarrow.$$

Man beachte besonders

$$\times PC_\uparrow = \times CP_\downarrow$$

$$\times CP_\uparrow = \times PC_\downarrow$$

2.1. PP und PP⁻¹

2.1.1. Colinearitätsstruktur

$$\text{col}(PP) = \text{■}$$

2.1.2. Ontisches Modell



Rue Jarry, Paris



Rue Jarry, Paris

2.2. PC und PC⁻¹

2.2.1. Colinearitätsstruktur

col(PC) =



2.2.2. Ontisches Modell



Rue du Prévôt, Paris



Rue du Prévôt, Paris

2.3 CP und CP⁻¹

2.3.1. Colinearitätsstruktur



2.3.2. Ontisches Modell



Rue Pierre-Leroux, Paris

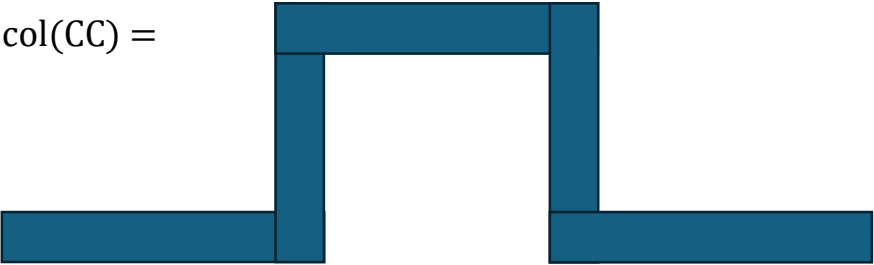


Rue Pierre-Leroux, Paris

2.4. CC und CC⁻¹

2.4.1. Colinearitätsstruktur

col(CC) =



2.4.2. Ontisches Modell



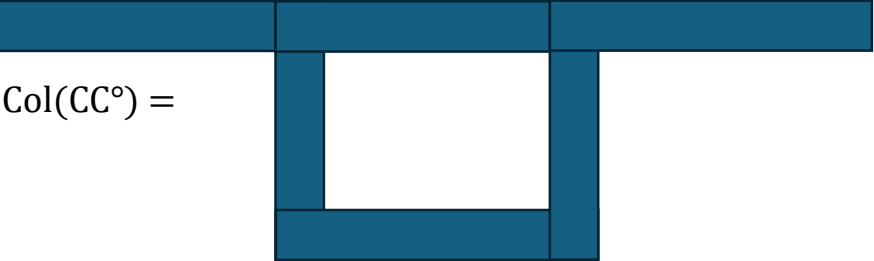
Rue Saint-Honoré, Paris



Rue Saint-Honoré, Paris

2.5. CC^0 und CC^{0-1}

2.5.1. Colinearitätsstruktur



2.5.2. Ontisches Modell



Avenue Bosquet, Paris



Avenue Bosquet, Paris

3. Kombinatorische PCZ-Relationen

3.1. col(PP)

3.1.1. col(PP_λ , PP_ρ)



Rue Huysmans, Paris

3.1.2. col(PP_λ , PC_ρ)



Rue Geoffroy L'Asnier, Paris

3.1.3. col(PP_λ , CP_ρ)



Rue de l'Hôtel de Ville, Paris

3.1.4. col(PP_λ , CC_ρ)



Rue de Bièvre, Paris

3.1.5. col(PP_λ , CC°_ρ)



Rue des Lombards, Paris

3.2. col(PC)

3.2.1. col(PC_λ , PP_ρ)



Rue de la Lune, Paris

3.2.2. col(PC_λ , PC_ρ)



Rue Quincampoix, Paris

3.2.3. $\text{col}(\text{PC}_\lambda, \text{CP}_\rho)$



Passage des Récollets, Paris

3.2.4 $\text{col}(\text{PC}_\lambda, \text{CC}_\rho)$

Ein ontisches Modell fehlt.

3.2.5. $\text{col}(\text{PC}_\lambda, \text{CC}^\circ_\rho)$



Rue Mouffetard, Paris

3.3. $\text{col}(\text{CP})$

3.3.1. $\text{col}(\text{CP}_\lambda, \text{PP}_\rho)$



Rue de Bièvre, Paris

3.3.2. $\text{col}(\text{CP}_\lambda, \text{PC}_\rho)$



Rue de Penthièvre, Paris

3.3.3. $\text{col}(\text{CP}_\lambda, \text{CP}_\rho)$



Rue du Foin, Paris

3.3.4. $\text{col}(\text{CP}_\lambda, \text{CC}_\rho)$



Rue Pierre-Leroux, Paris

3.3.5. $\text{col}(\text{CP}_\lambda, \text{CC}^\circ_\rho)$



Rue Mouffetard, Paris

3.4. $\text{col}(\text{CC})$

3.4.1. $\text{col}(\text{CC}_\lambda, \text{PP}_\rho)$



Rue Allent, Paris

3.4.2. $\text{col}(\text{CC}_\lambda, \text{PC}_\rho)$



Rue des Canettes, Paris

3.4.3. $\text{col}(\text{CC}_\lambda, \text{CP}_\rho)$



Rue Pierre-Leroux, Paris

3.4.4. $\text{col}(\text{CC}_\lambda, \text{CC}_\rho)$



Rue de la Félicité, Paris

3.4.5. $\text{col}(\text{CC}_\lambda, \text{CC}^\circ_\rho)$

Ein ontisches Modell fehlt.

3.5. $\text{col}(\text{CC}^\circ)$

3.5.1. $\text{col}(\text{CC}^\circ_\lambda, \text{PP}_\rho)$



Rue Rambuteau, Paris

3.5.2. $\text{col}(\text{CC}^\circ_\lambda, \text{PC}_\rho)$



Rue Pierre-Leroux, Paris

3.5.3. $\text{col}(\text{CC}^\circ_\lambda, \text{CP}_\rho)$

Ein ontisches Modell fehlt.

3.5.4. $\text{col}(\text{CC}^\circ_\lambda, \text{CC}_\rho)$



Rue Saint-Honoré, Paris

3.5.5. col(CC^λ, CC^ρ)



Rue Cler, Paris

4. Suppletierte PCZ-Relationen

Zur Einführung suppletärer Systeme vgl. Toth (2015b).

4.1. suppl(PP)



Rue Saint-André des Arts, Paris

4.2. suppl(PC)



Rue de Bièvre, Paris

4.3. suppl(CP)



Rue Pierre-Leroux, Paris

4.4. suppl(CC)



Rue de Charenton, Paris

4.4. suppl(CC°)



Rue Saint-André des Arts, Paris

Wie man leicht feststellt, gilt zwar

$$\text{suppl}(\text{col}(\text{PP})) = \text{PP},$$

$\text{suppl}(\text{col}(\text{PC})) = \text{PC}$

$\text{suppl}(\text{col}(\text{CP})) = \text{CP},$

$\text{suppl}(\text{col}(\text{CC}^\circ)) = (\text{PC} \cup \text{CP}),$

aber

$\text{suppl}(\text{col}(\text{CC})) = (\text{PC} \cup \text{CP}).$

Literatur

Toth, Alfred, Systeme possessiver und copossessiver Deixis. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014

Toth, Alfred, Strukturtheorie der Ontotopologie. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2015a

Toth, Alfred, Suppletäre Systeme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2015b

Toth, Alfred, Colinearität als Vermittlung von Biadessivität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2018

Toth, Alfred, Possessiv-copossessive Zahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2024

17.12.2024